

КОПИЯ

Дело №, 1- /2020  
(сл. № )  
50RS0033-21-2020-001-011-48

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О прекращении уголовного дела за примирением сторон

г. Орехово-Зуево

25 марта 2020

Председательствующего федерального судьи Тихонова В.А.  
при секретаре Тинаевой О.Н.,  
с участием помощника Орехово-Зуевского городского прокурора Захаровой М.В.  
с участием защитника – адвоката АК № 2167 Егорова Е.В., представившего удостоверение № 8309 и  
ордер №404 и подсудимого  
потерпевшей  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

\_\_\_\_\_ года рождения, русского, гражданина РФ, уроженца г. Москва, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_, образование среднее специальное, женатого, на иждивении троих несовершеннолетних детей, не работающего, военнообязанного, ранее не судимого, - обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч.3 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Его действия выразились в том, что он 28 октября 2019 года примерно в 09 часов 20 минут, точное время не установлено, управляя технически исправным автомобилем марки «БМВ 750 LI», регистрационный знак \_\_\_\_\_, в светлое время суток, в ясную погоду, с включенным ближним светом фар, следовал по полосе асфальтированной, горизонтальной автодороги «Москва – Егорьевск – Тума – Касимов», проходящей в Орехово-Зуевском городском округе Московской области, со стороны города Москва, в направлении города Егорьевск, Московской области, при температуре окружающего воздуха +8 градусов по Цельсию, при видимости в направлении движения более 100 метров, со скоростью около 70 км/ч, более точная скорость в ходе предварительного следствия не установлена.

Следуя, таким образом, и проезжая участок вышеуказанной автодороги, расположенный на 65 км + 280 метров автодороги «Москва – Егорьевск – Тума – Касимов» в Орехово-Зуевском городском округе Московской области, он, относясь преступно и самонадеянно к управлению автомобилем, на котором передвигался, не учитывая при этом дорожных условий в виде движущего по встречной полосе движения легкового автомобиля марки «PEHO KANGOO EXPRESS», регистрационный знак \_\_\_\_\_, под управлением водителя \_\_\_\_\_, а также животного, выбежавшего на его полосу движения, из лесополосы, прилегающей к правой, относительно его движения, обочине, продолжил двигаться с прежней скоростью, нарушая тем самым требования пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в редакции от 04.12.2018), согласно которому: «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности состояния транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства», после чего вывернул руль своего автомобиля влево, в результате чего

Орехово-Зуевский городской суд  
Протокол заседания и определено печатью

пересека разделительную сплошную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в редакции от 04.12.2018), и выехал на полосу встречного движения, чем грубо нарушил требование пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в редакции от 04.12.2018), согласно которому: «На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева», пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (в редакции от 04.12.2018 г.), согласно которому: «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофора, знаков и разметки, а так же выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах, предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами», а так же 1-го абзаца п. 1.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (в редакции от 04.12.2018 г.), согласно которому: «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда», создав таким образом аварийную обстановку на дороге, в результате которой допустил столкновение, со следовавшим по встречной полосе движения, автомобилем марки «РЕНО KANGOO EXPRESS», регистрационный знак \_\_\_\_\_, под управлением водителя \_\_\_\_\_.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия водителю автомобиля «РЕНО KANGOO EXPRESS» \_\_\_\_\_, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 364 от 09.11.2019г., были причинены телесные повреждения: 1.1 Сочетанная травма головы, туловища и конечностей: Тупая травма грудной клетки и живота: кровоизлияния в мягкие ткани области грудины и области правой ключицы; двойной перелом грудины, перелом правой ключицы, переломы 1-4 ребер по среднеключичной линии справа, с повреждением пристеночной плевры; кровоизлияние в мягкие ткани межлопаточной области, ушибы легких с разрывами плевры в прикорневых отделах; кровоизлияние в мягкие ткани поясничной области справа, разрывы правой доли печени. Кровоизлияние в мягкие ткани лонной области. Закрытая черепно-мозговая травма: множественные ссадины и царапины на лбу и лице, ссадина в правой скуловой области, кровоизлияния в мягкие ткани; кровоизлияния под оболочкой мозга. Ссадины, царапины и резанные ранки на тыле обеих кистей. Ссадина на правом локтевом суставе. Ушибленная рана на передней наружной поверхности правого коленного сустава, оскольчатые переломы костей правого коленного сустава и нижней трети правой бедренной кости. Закрытый перелом костей правой голени в нижней трети. Рваная рана на внутренней поверхности правого голеностопного сустава с разрывами капсулы и связок сустава. Признаки общего сильного сотрясения тела: кровоизлияния в поддерживающий аппарат сердца, кровоизлияния в прикорневые отделы легких, кровоизлияние в круглую связку печени, кровоизлияние в клетчатку области ворот правой почки, кровоизлияние в корне брыжейки тонкого кишечника. 1.2 При судебно-химическом исследовании крови и мочи из трупа этиловый спирт не обнаружен. 2. Установленные телесные повреждения образовались прижизненно, что подтверждается наличием кровоизлияний в поврежденных тканях и в полостях трупа. 3. Все установленные телесные повреждения образовались в условиях ДТП, от воздействий тупых твердых предметов и частиц битого стекла, вероятно, частей салона автомобиля при его столкновении, при указываемых обстоятельствах. Травмирующая сила, в момент первичного удара, действовала спереди назад. 4. Повреждения, полученные в условиях ДТП, по признаку опасности для жизни, квалифицируются как тяжкий вред здоровью, согласно п. 6.1.10 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. 5. Смерть \_\_\_\_\_ наступила от сочетанной травмы тела с множественными переломами костей скелета и повреждениями внутренних органов. 6. Между повреждениями, причинившими тяжкий вред здоровью человека, и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь. 7. При судебно-химическом исследовании крови и мочи из трупа этиловый спирт не обнаружен. 8. Повреждений, не связанных с ДТП, исследованием трупа не обнаружено. 9. Каких-либо заболеваний органов слуха, зрения и опорно-двигательного аппарата исследованием трупа не обнаружено.

Нарушение указанных пунктов Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (в редакции от 04.12.2018 г.), и наступившие последствия, в виде причинения смерти , находятся в прямой причинно-следственной связи между собой.

В судебном заседании потерпевшая заявила ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением с подсудимым, вред ей заглажен путем возмещения 700.000 рублей, претензий по материальному ущербу и моральному вреду нет.

Подсудимый согласен и просит прекратить дело за примирением, ему разъяснено, что основания прекращения дела не реабилитирующие, защита поддерживает ходатайство.

Гособвинитель не возражает прекратить дело за примирением сторон, т.к. потерпевшая претензий к подсудимому не имеет.

Суд, делает выводы о том, что примирение между сторонами достигнуто, впервые совершено неосторожное преступление средней тяжести, ранее не судим. Потерпевшая просит прекратить дело, подсудимый согласен с этим, материальных претензий нет, моральный вред компенсирован и реализуется право потерпевшей на примирение. Оснований для отказа заявленного ходатайства нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 254,256 УПК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч.3 УК РФ, в связи с примирением сторон, то есть в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении -подписку о невыезде (л.д. 83-84) - отменить.

Вещественное доказательство по уголовному делу:  
-автомобиль марки «Рено KANGOO EXPRESS», регистрационный знак , хранящийся на территории специализированной стоянки «ООО СТМ» Московская область, Раменский район, пос. Дубовая роща, ул. Спортивная, д. 4/2,- вернуть по принадлежности потерпевшей

- вышеуказанный автомобиль марки «БМВ 750...» возвращенный собственнику оставить по принадлежности. Л.д. 72,139.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Мособлсуд через Орехово-Зуевский горсуд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

Тихонов В.А.



Оригинал находится в материалах дела  
№ 1-к 120